



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-614/2020-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom PANDA PROMET d.o.o. za prijevoz, trgovinu i usluge u stečaju Zagreb, Supetarska 6/2, OIB: 34043755651, 19. srpnja 2021.

riješio je

I Utvrđuju se tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487 u iznosu od 13.204,04 kn.

2. DORA PILEPIĆ, Rijeka, Radnička 3, OIB: 44579765334 u iznosu od 25.375,80 kn.

3. STANKO LULIĆ, Hreljin, Hreljin 148, OIB: 31962341683, u iznosu od 25.503,96 kn.

II Utvrđuju se tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487 u iznosu od 537,46 kn.

2. DORA PILEPIĆ, Rijeka, Radnička 3, OIB: 44579765334 u iznosu od 66.552,51 kn.

III Osporene tražbine vjerovnika:

1. DORA PILEPIĆ, Rijeka, Radnička 3, OIB: 44579765334 u iznosu od 4.883,11 kn prvog višeg isplatnog reda.

IV Upućuje se vjerovnica DORA PILEPIĆ, Rijeka, Radnička 3, OIB: 44579765334 u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.883,11 kn prvog višeg isplatnog reda, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se u protivnom smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-614/2020-14 od 26. ožujka 2021. otvorio stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovana Monika Trkulja. Na ispitnom ročištu koje je održano 1. srpnja 2021. ispitane su sve u roku prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

2. Sud je sukladno čl.264. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku pravovremeno prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

3. Tražbine navedene u toč. I i II izreke ovoga rješenja na ispitnom ročištu stečajna upraviteljica nije osporila, a niti je to učinio tko od nazočnih stečajnih vjerovnika. Stoga se te tražbine, temeljem čl.263. SZ, smatraju utvrđenim.

4. Stečajna upraviteljica osporila je tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnice Dore Pilepić u iznosu od 4.883,11 kn. Stečajna upraviteljica je na ispitnom ročištu pojasnila da se tražbina u priznatom iznosu od 25.375,80 kn odnosi na neto neisplaćenu plaću koja se odnosi na razdoblje dok je vjerovnica Dora Pilepić bila radnica dužnika dok joj je radni odnos prestao otkazom ugovora o radu od 14. svibnja 2020. te je ista odjavljena sa Zavoda za mirovinsko osiguranje s 1. lipnja 2020. Nadalje, stečajna upraviteljica osporila je djelomično tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnice Dore Pilepić u iznosu od 4.883,11 kn jer da je tražbina u tom dijelu prestala budući je namirena.

5. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti oporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

6. Sukladno čl. 265. SZ, na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene ili osporene tražbine i o upućivanju u parnicu radi utvrđenja odnosno osporavanja tražbine.

7. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

8. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

9. Uz prijavu tražbine vjerovnica Dora Pilepić nije priložila ovršnu ispravu za osporeni iznos tražbine, stoga je sud sukladno odredbama čl.266. st.1., čl.267. st.1. i čl. 269. SZ, vjerovnicu Doru Pilepić uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.883,11 kn prvog višeg isplatnog reda, odnosno nastavak parnice, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje da će se u protivnom smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice.

10. Slijedom navedenog primjenom čl. 265. st. 1. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 19. srpnja 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i stečajni upravitelj (čl.265. st.3. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka.

Broj zapisa: **eb2fd-fbcce**

Kontrolni broj: **01cb0-c1938-ff97b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.